

余元傑：台農會選舉綠輸或贏與國民黨不相干

<http://www.CRNTT.com>

2017-02-22 00:40:27



嘉南藥理大學國際及兩岸中心執行長余元傑向中評社剖析農會選舉背後的藍綠生態變化。（中評社 趙家麟攝）

中評社台南2月22日電（記者 趙家麟）全台農會選舉，藍綠拚場結果揭曉，藍穩定版圖。嘉南藥理大學國際及兩岸中心執行長余元傑21日接受中評社訪問表示，民進黨並沒有輸，只是攻城擗地沒有斬獲，但對農會系統的影響已在持續加大。

余元傑係台灣大學政治學系學士、東海大學公共行政研究所碩士、台灣師範大學三民主義研究所博士，嘉南藥理大學社會工作學系副教授，學術專業在“憲法”、兩岸關係、“國會”研究等。

余元傑向中評社表示，農會本來是國民黨的組織票基本盤，從李登輝時代已有鬆動跡象，扁政府時期，民進黨開始涉入，國民黨馬政府疏於經營已至荒廢，現況完全是各地方自食其力撐場面。當民進黨在中央與地方執政的時間愈長，對這些具有公法人性質、需要政府資源的農會、漁會、水利會的影響力與控制力，只會增加，不會減少。

全台各區農會代表2月19日進行改選，民進黨原喊出要拿下全台農會3分之1席次，但選舉結果，藍綠版圖在農會系統幾乎維持不變，將近83%屬於國民黨的藍色版圖。除了嘉義縣是綠地，其他都是藍天。其中，民進黨在雲林推薦數10人參選，鎖定土庫、麥寮、水林、古坑及二崙等5鄉鎮會員代表要搶過半，對戰的是前雲林縣長張榮味，結果全部鎩羽而歸。

余元傑認為，從這個結果來看，民進黨沒有輸，只是想原本想要進一步攻城擗地沒有明顯斬獲而已。

但是，民進黨的企圖心已經展露，也達到一定程度宣傳效果，對於農會的影響力在持續加大。

他指出，民進黨在中央重新執政，在許多縣市則是執政多年，對於農會、漁會、水利會始終是虎視眈眈，也用心耕耘，由於農漁、水利的成員，從業時間可能長達數十年之久，要改變既有的政黨認同與結構，並不容易，這也是民進黨自扁政府以來，要讓農、漁、水利系統質變進度有限的主要原因之一。

但是，也因為改變不易，只要被綠拿下的地方，國民黨短時間內也就拿不回来了。以嘉義為例，自2005年由藍轉綠之後就是持續的綠化到現在。

他說，國民黨的組織動員力、組織票，其實，除了軍系黃復興之外，講的就是各地農、漁、水利系統，這才是國民黨的核心基本盤，但是，自馬政府執政後，國民黨疏於經營，任其荒廢，全由地方自食其力、自求多福。

這可由兩個地方做觀察：

其一，雲林。張榮味敢於和民進黨焦土對抗作戰，因為涉及的是地方政權之爭，農會系統是張家耕耘地方的基礎，一定要全力固守，並且做為未來推出參選人挑戰對手的基本盤。

其二，高雄。農會總幹事蕭漢俊雖是王金平大將、藍營白派指標人物，但近年和民進黨高雄市長陳菊也都保持良好互動，對於彼此都相當在乎的選舉，此次農會改選的總幹事人選、民進黨高雄市長初選人選，傳出相互釋出善意的“尊菊”、“尊王”之說。

余元傑解讀，雲林張榮味採取全面對抗策略，只為了生存；高雄蕭漢俊與陳菊保持良好互動，也是為了穩定既有的基礎與局面。各地做法可謂因地制宜、不盡相同，但總的來說，都是地方派系、勢力自己的生存之道，但都和國民黨不相干。

所以，表面上看，這次的選舉結果，國民黨好像占多數、維持住原有的版圖。說得更精準一點，並不是國民黨，而各地方勢力在民進黨的軟硬兼施的攻勢之下，暫時穩住陣腳。

然而，民進黨的做法是先攻縣市長、拿下“中央政府”，再著手往週邊的組織進行綠化，這雖然需要時間，但執政的時間愈長，勢必對這些系統組織有愈大的影響力。主要原因有二，一是農、漁、水利系統的老成凋零，二是這些團體都有公法人性質，是受政府委託執行公權力的組織，如何能夠長久對抗掌握資源的公部門呢？

余元傑強調，農、漁、水利會系統，是國民黨還接不接地氣的關鍵，國民黨已棄守數年，但是，在目前看似熱鬧的國民黨黨主席選舉中，卻沒有人認真去談這次農會選舉，完全的都會區思維，忽略了中南部組織基本盤正被對手蠶食鯨吞。